

**Предложения и замечания национальных органов по аккредитации
по Соглашению о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия**

Замечания и предложения национальных органов по аккредитации государств-участников СНГ, дата поступления	Мнение 3-го заседания РГ ВПА
Республика Армения (письмо директора ГНО «Национальный орган по аккредитации» А.С.Обосян № АО-171 от 07.03.2024)	
По доработанному проекту Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия замечания и предложения отсутствуют.	
Республика Беларусь (письмо первого заместителя Председателя Госстандарта Е.М.Моргуновой № 05-09/320 от 13.03.2024)	
Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (далее – Госстандарт) сообщает об отсутствии замечаний и предложений по доработанному проекту Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия. Вместе с тем Госстандарт поддерживает предложенную Республикой Казахстан редакцию статьи 4 проекта Соглашения.	
Республика Казахстан (письмо заместителя Генерального директора РГП «Национальный центр аккредитации» Б.Еримбетова № 08/01-1919-НЦА/1041 от 12.03.2024)	
Национальный центр аккредитации во исполнение пункта 1.3 Протокола №2-2024 заседания Рабочей группы по доработке Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия (далее -Протокол) сообщает об отсутствии замечаний и предложений к тексту Соглашения.	
Кыргызская Республика (письмо директора КЦА Чапаева Ж.Ж.	

1. КЦА соглашается на исключение 2-го абзаца Статьи 1 проекта Соглашения;
 2. КЦА предлагает изложить в следующей редакции 12-го абзаца Статьи 3 проекта Соглашения: «Подтверждением соблюдения указанных в настоящей статье условий служат положительные результаты проведения паритетных оценок среди органов по аккредитации Сторон в установленном порядке»;
 3. КЦА предлагает изложить в следующей редакции 13-го абзаца Статьи 3 проекта Соглашения: «Правила проведения паритетных оценок, необходимые для реализации настоящего Соглашения, разрабатываются в установленном порядке.» в целях исключения из рамочного проекта Соглашения установленных требований по процедурным вопросам;
 4. Согласиться с редакцией 4-го абзаца Статьи 4 доработанного проекта Соглашения, предлагаемой со стороны Республики Казахстан.
 5. С учетом обсуждения вопросов во время проведения 2-го заседания РГ ВПА (27.02.2024г.) предлагается обсудить Статью 6 проекта Соглашения, предусматривающую следующего: «Координацию многостороннего сотрудничества в соответствии с настоящим Соглашением осуществляет Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации во взаимодействии с органами по аккредитации Сторон. Порядок и условия осуществления взаимодействия определяется Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации» в связи с тем, что предполагаемая к созданию Региональная организация по аккредитации (РОА должна быть независимой организацией от органов стандартизации, метрологии, сертификации, а также от органов-регуляторов для выполнения Требований к региональным организациям: IAF/ILAC-A1:01/2018 – Многосторонние соглашения о взаимном признании IAF/ILAC (Соглашения). Требования и процедуры оценки региональной группы с целью признания региональной организации по аккредитации.
- На основании вышеизложенного, КЦА считает целесообразным создания РОА и соответственно, для создания РОА не могут быть использованы платформы как МГС, так и ЕАЭС. Порядок и условия осуществления взаимодействия РОА, координация многостороннего сотрудничества в соответствии с настоящим рамочным проектом Соглашения должны быть установлены в процедурных документах создаваемой РОА с учетом международной практики и правил международных организаций в области аккредитации органов по оценке соответствия, таких как IAF/ILAC.

Российская Федерация

Росаккредитация полагает целесообразным обратить внимание на следующие обстоятельства.

На момент начала процесса работы (2007 г.) над проектом Соглашения в рамках МГС национальные органы по аккредитации государств – участников СНГ (далее – НОА) не располагали какими-либо инструментами для обеспечения международного признания своей аккредитации. При этом некоторые НОА изначально отказались от участия в Соглашении. В настоящий момент из тех НОА – участников Научно-технической комиссии по аккредитации (далее - НТКА), которые продолжают работу над проектом Соглашения, большинство присоединились или находятся в процессе присоединения к многосторонним договоренностям о взаимном признании Международной организации по аккредитации лабораторий ILAC MRA и Международного форума по аккредитации IAF MLA.

Кроме того, статья 54 и приложение 11 Договора о Евразийском экономическом союзе предусматривает проведение взаимных сравнительных оценок с целью достижения равнозначности применяемых процедур и признание результатов работ по аккредитации органов по оценке соответствия государств – членов ЕАЭС, порядок (механизм) осуществления которых утвержден решением Совета Евразийской экономической комиссии от 19.08.2022 № 126.

Одновременно на евразийском пространстве продолжается работа по созданию региональной организации по аккредитации – Евразийского сотрудничества по аккредитации (далее – ЕААС). Ранее на заседаниях МГС утверждены основополагающие документы организации: Устав ЕААС, Договоренность о взаимном признании ЕААС и Порядок осуществления паритетных оценок органов по аккредитации. Планируется получение ЕААС признания со стороны ILAC/IAF, что позволит участникам Договоренности о взаимном признании ЕААС присоединиться к глобальным механизмам многостороннего признания аккредитации ILAC MRA/IAF MLA.

В этой связи вызывает сомнения целесообразность дальнейшей работы над проектом Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия, поскольку документ утратил свое первоначальное значение в качестве единственного средства взаимного признания аккредитации и фактически дублирует иные механизмы, уже используемые НОА стран СНГ.

<p>В этой связи предлагается сосредоточиться на практическом запуске механизма соответствующей евразийской региональной договоренности, по аналогии с действующей региональной Договоренностью о взаимном признании Азиатско-Тихоокеанского объединения по аккредитации APAC MRA.</p> <p>В соответствии с пунктом 1.4 протокола РГ ВПА сообщаем, что задачей РГ ВПА, созданной решением 63-го заседания МГС на основании рекомендации 51-го заседания НТКА, как следует из ее названия, является доработка Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия. Вопросы, связанные с созданием региональной организации по аккредитации – Евразийского сотрудничества по аккредитации (ЕААС) прорабатываются в рамках профильной рабочей группы – Рабочей группы МГС по созданию Региональной организации (ассоциации) по аккредитации (далее – РГ РОА). С 2014 года в рамках РГ РОА подготовлено и на заседаниях МГС утверждено 13 документов ЕААС, включая основополагающие.</p> <p>Кроме того, следует отметить, что «создание Региональной организации (ассоциации) по аккредитации, признанной на международном уровне» включено в число целей Стратегии развития МГС на период до 2030 года, утвержденной по итогам голосования национальных органов в АИС МГС на 57-ом заседании МГС 27.07.2020 г. Исходим из того, что данное решение остается актуальным.</p> <p>В этой связи представляется некорректным рассматривать проблематику создания ЕААС в рамках непрофильной рабочей группы. Полагаем целесообразным продолжать проработку соответствующих вопросов на площадке РГ РОА или коллегиальных органов более высокого уровня, если это необходимо. Представляется, что там же стороны могут, при необходимости, официально информировать других участников процесса создания ЕААС об изменениях ранее заявленных подходов, если такое произойдет.</p>	
<p align="center">Республика Таджикистан (позиция высказана в рамках 3 РГ ВПА)</p>	
<p>Замечания и предложения по доработанному проекту Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия отсутствуют.</p>	
<p align="center">Республика Узбекистан (письмо директора ГУП «Узбекский центр аккредитации» А.Закирова № 01/414 от 15.03.2024)</p>	
<p>По обновленной редакции текста проекта Соглашения замечаний и предложений не имеется. Од-</p>	

нако, в свете текущей ситуации и принимая во внимание, что НОА стран СНГ, имеют опыт взаимодействия в рамках многосторонних договоренностей о взаимном признании Международной организации по аккредитации лабораторий ILAC MRA и Международного форума по аккредитации IAF MLA и уже оперируют альтернативными механизмами взаимного признания аккредитации, дальнейшие работы над проектом вызывают серьезные сомнения. Проект, изначально игравший ключевую роль как основной механизм взаимного признания аккредитации снизил не только свою актуальность, и его эффективность в текущих условиях может привести к избыточности и дополнительным процедурам, что вряд ли будет оправдано в контексте существующих альтернатив.